

Radom; dn. 2019-07-16

MM/2232/2641/2019

Dotyczy: Postępowania przetargowego pn. „Wybór Wykonawcy na świadczenie kompleksowych usług Inżyniera Umowy dla realizacji projektu pn. „Dostosowanie źródeł ciepła do wymagań Konkluzji BAT” w RADPEC S.A. Znak sprawy: 17/2019/MM przekazanego Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 21.05.2019 r., ogłoszonego na Platformie Zakupowej Zamawiającego: <https://rpec.eb2b.com.pl/> i tablicy ogłoszeń oraz opublikowanego w dniu 23.05.2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem Dz.U./S 2019/S 099-240987

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje wyjaśnienia udzielone w odpowiedzi na złożone przez wykonawców zapytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia do w/w przetargu:

#### 1) Pytanie:

*„§1 pkt. 1.6 Inżynier Umowy niezwłocznie, to jest najpóźniej w terminie 3 Dni Roboczych od wystąpienia danej okoliczności, zawiadomi Zamawiającego o wszelkich okolicznościach mogących wpłynąć na przyspieszenie, opóźnienie lub zakłócenie realizacji Umowy na Realizację, jak również wszelkich innych przeszkodach, pod rygorem utraty prawa do powoływania się na wskazane okoliczności w przypadku skierowania do Inżyniera Umowy roszczeń przez Zamawiającego dotyczących niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.*

*Zapis powinien się precyzyjnie odnosić do okoliczności stwierdzonych przez Inżyniera Umowy.*

*Pytanie:*

*„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu w ten sposób że zostanie doprecyzowany poprzez wskazanie że Inżynier Umowy zawiadomi Zamawiającego o wszelkich stwierdzonych przez Inżyniera Umowy okolicznościach”*

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji zapisu §1 pkt. 1.6. części III SIWZ – Umowa na realizację usług Inżyniera Umowy w zakresie zaproponowanym przez wykonawcę.

**2) Pytanie:**

§3 pkt 3.2.2.

*W każdym momencie realizacji Umowy Zamawiający będzie miał prawo do uznania, że obecny na Terenie Budowy personel Inżyniera Umowy nie jest wystarczający do należytego wykonania Usług i wezwania Inżyniera Umowy do uzupełnienia personelu w oznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 Dni Roboczych. W takim przypadku Inżynier Umowy zapewni obecność na Terenie Budowy zespołu w liczbie i o kwalifikacjach zgodnych z zaleceniami Zamawiającego. Niedopełnienie przez Inżyniera Umowy tego obowiązku jest traktowane, jako rażące naruszenie postanowień Umowy uprawniające Zamawiającego do rozwiązania Umowy z przyczyn dotyczących Inżyniera Umowy ze skutkiem natychmiastowym i uprawnia Zamawiającego do naliczenia kary umownej z tytułu rozwiązania Umowy w wysokości 10% Wynagrodzenia Umownego.*

*Zapis bardzo niekorzystny z uwagi na ryzyko żądania zwiększenia Personelu i krótki termin minimalny*

*Pytania:*

*„Czy z uwagi na brak możliwości oszacowania kosztów takich zmian na etapie ofertowym i*

*Pytanie:*

*„Czy z uwagi na szeroki zakres żądania Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie minimalnego terminu do 10 Dni Roboczych?”*

*„Czy z uwagi na fakt, iż cyt. zapis nakłada na Inżyniera Umowy obowiązki w zakresie zapewnienia dodatkowego personelu, niż zakładany na etapie zawarcia umowy, co stanowi istotne ryzyko po stronie Inżyniera Umowy, Zamawiający w przypadku braku możliwości zapewnienia dodatkowego nieprzewidzianego na etapie umowy personelu, wyraża zgodę na odstąpienie od naliczenia kary umownej. W takim przypadku sankcją byłoby dla Inżyniera Umowy rozwiązanie Umowy, co jest dotkliwie z uwagi na koszty stałe i demobilizację personelu. Natomiast dodatkowa sankcja w postaci kary umownej w sytuacji gdy Inżynier Umowy zapewnia personel wskazany na etapie zawarcia umowy a nie jest w stanie zapewnić jeszcze dodatkowego personelu, jest w ocenie Wykonawcy niezasadna.”*

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany Części III SIWZ – Umowa na realizację usług Inżyniera Umowy w zakresie zaproponowanym przez wykonawcę.

**3) Pytanie:**

§4 pkt 4.1.

*Zamawiający jest zobowiązany do: współpracy z Inżynierem Umowy w zakresie Przedmiotu Umowy oraz przekazywania Inżynierowi Umowy na jego wniosek stosownych informacji i dokumentów, będących w posiadaniu Zamawiającego, które będą przydatne do realizacji Umowy;*

*W ocenie Wykonawcy Zamawiający winien przekazywać dokumenty i informacje nie tylko na wniosek Inżyniera Umowy, ale także bez takiego wniosku, co zapewnia sprawne i należyte spełnienie obowiązku współpracy. Wykonawca w związku z tym postuluje zmianę w §4 pkt 4.1 w ten sposób że zapis zostanie zmodyfikowany:*

Zamawiający jest zobowiązany do: współpracy z Inżynierem Umowy w zakresie Przedmiotu Umowy oraz przekazywania Inżynierowi Umowy w szczególności ale nie wyłącznie na jego wniosek stosownych informacji i dokumentów, będących w posiadaniu Zamawiającego, które będą przydatne do realizacji Umowy;

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §4 pkt 4.1 Części III SIWZ – Umowa na realizację usług Inżyniera Umowy w zakresie zaproponowanym przez wykonawcę.

#### 4) Pytanie:

##### §10.8

Stwierdzenie przez Zamawiającego podczas odbioru częściowego Usług w okresie, o którym mowa w pkt 2.1.2, niewywiązywania się przez Inżyniera Umowy z obowiązków wynikających z Umowy (niewykonywania wszystkich czynności będących w zakresie obowiązków Inżyniera Umowy) albo stwierdzenie wykonywania Usług przez Inżyniera Umowy w sposób nienależyty, uzasadnia odmowę odbioru Usług objętych danych odbiorem przez Zamawiającego. Inżynier Umowy traci wówczas uprawnienie do Wynagrodzenia Miesięcznego za dany miesiąc, w którym Zamawiający odmówił odbioru Usług, co nie wyłącza innych uprawnień Zamawiającego przewidzianych w Umowie, a także konieczności wykonania tych Usług przez Inżyniera Umowy. Zapis jest bardzo niekorzystny dla Wykonawcy bo pozbawia go Wynagrodzenia Miesięcznego za dany miesiąc w całości, nawet w przypadku niewykonania części czynności.

W ocenie Wykonawcy, Wynagrodzenie Miesięczne Wykonawcy mogłoby być ew. proporcjonalnie zmniejszone a nie całkowicie wyeliminowane.  
Pytanie:

„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę §10.8 poprzez wprowadzenie mechanizmu proporcjonalnego zmniejszenia Wynagrodzenia Miesięcznego zamiast pozbawienia Wykonawcy Wynagrodzenia Miesięcznego w całości”?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §10 punkt 10.8 Części III SIWZ – Umowa na realizację usług Inżyniera Umowy w zakresie zaproponowanym przez wykonawcę.

#### 5) Pytanie:

##### §14.6

W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego istnienia w Pracach wykonanych na podstawie niniejszej Umowy Wady, która ma charakter istotny i nie da się jej usunąć, Zamawiający ma prawo - w terminie 60 Dni od dnia dowiedzenia się o Wadzie odstąpić od Umowy z Inżynierem Umowy (w całości lub w części) bez konieczności wyznaczenia terminu do usunięcia tej Wady.

Pytanie:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie tego zapisu poprzez wskazanie, że dotyczy Wady która ma charakter istotny i wywołuje po stronie Zamawiającego rażącą stratę”?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §14 punkt 14.6 Części III SIWZ – Umowa na realizację usług Inżyniera Umowy w zakresie zaproponowanym przez wykonawcę.

**6) Pytanie:**

§16.4

*Ubezpieczyciel, treść umów ubezpieczenia (polis) oraz mających do nich zastosowanie warunków ogólnych, do których zawarcia obowiązany jest Inżynier Umowy, będą przedmiotem zatwierdzenia przez Zamawiającego.*

*Pytanie:*

*„Czy Zamawiający wyraża zgodę na przedłożenie przez Wykonawcę certyfikatu ubezpieczeniowego?”*

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na przedłożenie przez wykonawcę certyfikatu ubezpieczeniowego, który miałby zastąpić obowiązek zatwierdzenia przez Zamawiającego Ubezpieczyciela, treści umów ubezpieczenia (polis) oraz mających do nich zastosowanie warunków ogólnych .

**7) Pytanie:**

§ 18 ust. 1

*18.1. Zamawiający może zawiesić wykonywanie Umowy z istotnych przyczyn, doręczając Inżynierowi Umowy pisemne oświadczenie, ze skutkiem od daty wskazanej w tym oświadczeniu. Od daty wskazanej w oświadczeniu o zawieszeniu, Inżynier Umowy jest zobowiązany niezwłocznie zaprzestać wykonywania swoich zobowiązań umownych.*

*18.1.1. W razie zawieszenia wykonywania Umowy Inżynier Umowy otrzymuje 10% Miesięcznego Wynagrodzenia określonego w pkt 11.2.2. Umowy, za każdy pełny miesiąc kalendarzowy zawieszenia. W każdym przypadku, gdy zawieszenie trwało będzie niepełny miesiąc kalendarzowy wynagrodzenie za ten miesiąc zostanie pomniejszone proporcjonalnie do liczby dni zawieszenia.*

*18.1.2. Inżynier Umowy przystąpi do ponownego wykonywania swoich zobowiązań umownych niezwłocznie po otrzymaniu od Zamawiającego oświadczenia o zakończeniu okresu zawieszenia Umowy.*

*Pytanie:*

*„Czy z uwagi na potencjalne koszty demobilizacji i mobilizacji Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie terminu wyprzedzającego datę zawieszenia wykonania Umowy i terminu wyprzedzającego datę ponownego przystąpienia do Umowy”. Zapis taki, w kontekście niskiego wynagrodzenia należnego za okres zawieszenia (10%) jest uzasadniony i daje Wykonawcy prawo do obniżenia kosztów demobilizacji i mobilizacji personelu.*

*Poza tym z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie jest zobowiązany do podania planowanego okresu zawieszenia wykonania Umowy, po stronie Wykonawcy powstaje istotne ryzyko w zakresie obowiązku niezwłocznego przystąpienia do ponownego wykonania Umowy z dniem otrzymania oświadczenia Zamawiającego o zakończeniu okresu zawieszenia Umowy.*

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w §18 Części III SIWZ – Umowa na realizację usług Inżyniera Umowy w zakresie zaproponowanym przez wykonawcę.

**8) Pytanie:**

§19.1.1, 19.1.2, 19.1.3

*Pytanie:*

*„Czy zgodnie z §19.1.1., §19.1.2 i §19.1.3 Zamawiający jest uprawniony do*

rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku nieobecności usprawiedliwionych czy tylko nieusprawiedliwionych.”

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający pozostaje uprawniony do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym zgodnie z §19 pkt. 19.1.1., 19.1.2 i 19.1.3 umowy zarówno w przypadku nieobecności usprawiedliwionych, jak i nieusprawiedliwionych.

**9) Pytanie:**

§22.16

„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę Umowy w ten sposób że Wykonawca ma prawo zatrzymania jednej kopii całości dokumentacji w celu ochrony przed ew. roszczeniami, co najmniej w okresie gwarancji i rękojmi”?  
pozostawienie w tym zakresie pełnego i dowolnego wyboru po stronie Zamawiającego, Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie uprawnienia Zamawiającego do żądania uzupełnienia personelu w przypadku gdy zostały przez Zamawiającego stwierdzone uchybienia w realizacji Umowy przez Inżyniera Umowy?  
Czy z uwagi na brak możliwości oszacowania kosztów takich zmian na etapie ofertowym i pozostawienie w tym zakresie pełnego i dowolnego wyboru po stronie Zamawiającego, Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie przed żądaniem uzupełnienia personelu, procedury wezwania Inżyniera Umowy do należytego wykonywania obowiązków umownych np. zgodnie z §4 pkt 4.2.2. ?”

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Części III SIWZ – Umowa na realizację usług Inżyniera Umowy w zakresie zaproponowanym przez wykonawcę.

**10) Pytanie:**

§ 6 pkt 6.3

W przypadku nieterminowej lub w jakikolwiek sposób nieprawidłowej realizacji jakichkolwiek obowiązków wynikających z niniejszej Umowy przez Inżyniera Umowy, Zamawiający, ma prawo do wstrzymania płatności Wynagrodzenia Umownego i po uprzednim wezwaniu Inżyniera Umowy do wywiązania się z jego zobowiązań wynikających z Umowy we wskazanym terminie, nie krótszym niż 7 Dni Roboczych, uprawniony jest również do zlecenia Prac wynikających z Umowy podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Inżyniera Umowy – w przypadku braku zastosowania się przez Inżyniera Umowy do tego wezwania.

§6.4

W przypadku niedostosowania się do treści wezwania Zamawiającego do wywiązania się przez Inżyniera Umowy z jego zobowiązań wynikających z Umowy we wskazanym terminie, nie krótszym niż 7 Dni Roboczych, i konieczności wykonania danej części Przedmiotu Umowy we własnym zakresie, Zamawiający pozostaje uprawniony do odpowiedniego obniżenia wynagrodzenia Inżyniera Umowy o koszt jaki Zamawiający poniesie w związku z koniecznością wykonania Prac samodzielnie lub za pomocą podmiotu trzeciego.”

**Odpowiedź Zamawiającego:** W związku z brakiem z sformułowania zapytania do § 6 pkt 6.3 oraz § 6 pkt 6.4 Zamawiający pozostawia powyższy zakres bez odpowiedzi.

**11) Pytanie:**

*"Szanowni Państwo, zwracamy się z pytaniem jakich dodatkowych ludzi trzeba kalkulować przy wycenie ponieważ w OPZ zostały wymienione obowiązki dla specjalisty ds. rozliczeń, specjalisty ds. roszczeń, natomiast nie ma literalnego wskazania, że Wykonawca musi być w ich posiadaniu. Kto wedle Zamawiającego powinien pełnić funkcje: sekretarskie, kadrowe, rozliczeniowe?"*

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wymaga posiadania odrębnego reprezentanta Inżyniera Umowy – specjalisty ds. rozliczeń oraz specjalisty ds. roszczeń, natomiast wymaga wykonywania czynności w zakresie rozliczeń oraz roszczeń wskazanych w SIWZ.

**12) Pytanie:**

*"Szanowni Państwo*

*Zwracam się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert z dnia 18.07.2019 g.9:00 na 1.08.2019 g.9:00, a więc o okres dwóch tygodni. Wniosek swój motywujemy tym, iż złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu wiąże się ze spełnieniem wysokich wymagań postawionych przez Zamawiającego, zarówno w zakresie specjalistycznej kadry, jak i posiadanych referencji. Dlatego też staranne i należyte przygotowanie oferty, która spełniała będzie wszystkie wymagania Zamawiającego jest czasochłonne i dla wielu wykonawców czas na jej przygotowanie może być zbyt krótki, biorąc także pod uwagę fakt, iż termin złożenia oferty przypada na okres wakacyjny. Sytuacja taka prowadzi bezpośrednio do ograniczenia konkurencji poprzez uniemożliwienie złożenia oferty w postępowaniu potencjalnym wykonawcom."*

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

**13) Pytanie:**

*W nawiązaniu do wymagań Zamawiającego postawionych Wykonawcom w przedmiotowym postępowaniu prosimy o zniesienie zawężenia lokalizacyjnego dla posiadanego doświadczenia, tj. pełnił funkcję kierownika lub zastępcy kierownika, lub dyrektora, lub zastępcy dyrektora projektu przy realizacji w Polsce lub w Unii Europejskiej co najmniej jednego projektu inwestycyjnego o wartości powyżej 50 000 000,00 PLN brutto w energetyce ciepłej, kogeneracji lub energetyce zawodowej (budowa bloków kogeneracyjnych, energetycznych, budowa czy modernizacja kotłów, bloków energetycznych lub instalacji pomocniczych kotłów w postaci instalacji odazotowania spalin, odsiarczania spalin), które zostały przekazane do eksploatacji w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.*

*Wnosimy o usunięcie z wymagań zapisu: w Polsce lub w Unii Europejskiej. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, iż tak skonstruowany zapis prowadzi do ograniczenia konkurencji w powstępowaniu, bowiem wielu potencjalnych wykonawców posiadających doświadczenie poza granicami UE nie będzie mogło przystąpić do postępowania. Przypominamy, że prowadzenie postępowań z zachowaniem uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców jest naczelną zasadą postępowań prowadzonych w ramach ustawy określaną w art. 7.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych."*

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu.

#### **UWAGA!**

**Zamawiający wprowadza następujące zmiany w treści dokumentów postępowania o udzielenie zamówienia :**

- **Części I SIWZ – IDW Instrukcja Dla Wykonawców - pkt III p.pkt 7 otrzymuje brzmienie:**

Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia dotychczasowemu Wykonawcy usług zgodnie z art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług, zgodnych z przedmiotem niniejszego zamówienia i poniższym przewidywanym projektem inwestycji zawartym w pkt 7.1 poniżej.

##### 7.1 Ogólny opis inwestycji:

Ciepłownia Północ położona jest przy ul. Holszańskiej 3 w Radomiu i wytwarza energię cieplną w oparciu o 4 kotły WR-25 opalane miałem węglowym (oznaczenia kotłów K1, K3, K4, K5) o łącznej mocy na wyjściu ok. 116 MWt.

Ciepłownia Południe położona jest przy ul. Żelaznej 7 w Radomiu i wytwarza energię cieplną w oparciu o 6 kotłów WR-25 opalanych miałem węglowym (oznaczenia kotłów K1, K2, K3, K4, K5, K7) o łącznej mocy na wyjściu ok. 169,5 MWt.

Przedmiotem części planowanej inwestycji, będącej przedmiotem zamówienia podstawowego na wybór Generalnego Wykonawcy BAT jest kompleksowe wykonanie przez Generalnego Wykonawcę BAT Instalacji Oczyszczania Spalin w dwóch ciepłowniach tj. Ciepłowni Północ (dla czterech kotłów WR-25 oznaczonych jako K1, K3, K4, K5) oraz Ciepłowni Południe (dla trzech kotłów WR-25 oznaczonych jako K1, K2, K3) w formule „zaprojektuj i wybuduj” opisane w Części II SIWZ pkt. 10. Ta część inwestycji koresponduje również z przedmiotem zamówienia podstawowego na wybór Wykonawcy na świadczenie kompleksowych usług Inżyniera Umowy dla realizacji projektu pn. „Dostosowanie źródeł ciepła do wymagań Konkluzji BAT” w RADPEC S.A.

Jednocześnie Zamawiający planuje inwestycję polegającą na budowie bloku kogeneracyjnego o mocy ok. 75MWt/22MWe. W przypadku, gdy nie dojdzie do realizacji tej inwestycji Zamawiający przewiduje, że trzy kotły WR-25 oznaczone jako K4, K5, K7 zlokalizowane na terenie Ciepłowni Południe w RADPEC S.A. pozostaną w eksploatacji i zostanie dla nich wybudowana w formule „zaprojektuj i wybuduj” instalacja oczyszczania spalin w oparciu o program funkcjonalno – użytkowy, na podstawie zamówienia, o którym mowa w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp. **W zakresie tej części inwestycji, Zamawiający przewiduje również możliwość udzielenia zamówienia, o którym mowa w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp polegającego na powtórzeniu podobnych usług do zakresu zamówienia podstawowego na wybór Wykonawcy na świadczenie kompleksowych usług Inżyniera Umowy dla realizacji projektu pn. „Dostosowanie źródeł ciepła do wymagań Konkluzji BAT” w RADPEC S.A.**

W stanie istniejącym za każdym z 3 z kotłów zlokalizowany na terenie Ciepłowni Południe w RADPEC S.A. (oznaczonych jako K4, K5, K7) zamontowane są multicyklonowe odpylacze typu MOS, które pracują głównie, jako odpylacze wstępne. Następnie, dwa kotły (K4, K5) są wyposażone w urządzenia odpylania spalin w postaci baterii cyklonów, natomiast kocioł K7 posiada baterię cyklonów oraz filtry workowe. Spaliny z poszczególnych kotłów odprowadzane są do powietrza wspólnym emitorem o wysokości 120 m i średnicy wylotowej 5,2 m. Emitter stanowi komin żelbetowy.

Całość instalacji oczyszczania spalin realizowana w ramach zamówienia, o którym mowa w art. 134 ust. 6 pkt ustawy Pzp powinna zostać oddana do eksploatacji nie później niż 30 listopada 2022 r. Zakres zamówienia, o którym mowa w art. 134 ust. 6 pkt. 3 ustawy Pzp dotyczącego realizacji zabudowy instalacji oczyszczania spalin dla kotłów oznaczonych jako K4, K5, K7 zlokalizowanych w Ciepłowni Południe w RADPEC S.A. byłby podobny do zamówienia podstawowego na realizację Instalacji Oczyszczania Spalin, z odrębnościami w zakresie gospodarki sorbentami.

Generalny Wykonawca BAT winien uwzględnić, iż prace prowadzone będą na terenie funkcjonujących ciepłowni i zapewnić, że prowadzone przez niego prace nie będą ograniczały możliwości pracy ciepłowni chyba, że Zamawiający wyrazi zgodę na odstępstwa od przedstawionych niżej reguł, biorąc pod uwagę sprzyjające warunki i prognozy pogodowe:

- W okresie od 15 kwietnia do 30 września – co najmniej dwa z kotłów K1, K2, K3, K4, K5, K7 muszą być zdadne do ciągłej eksploatacji. W okresie od 15 maja do 15 września dopuszcza się wyłączenie z pracy Ciepłowni Południe, przy czym w okresie jej postoju musi być zapewniona możliwość pracy 2 kotłów w Ciepłowni Północ. Ponadto musi być zapewniona możliwość odprowadzenia spalin do emitora z trzech kotłów ciepłowni (K1, K2, K3 lub K4, K5, K7).
- W okresie od 1 października do 14 kwietnia – wszystkie 6 kotłów Ciepłowni Południe musi być zdadne do ciągłej eksploatacji (tj. prowadzone prace nie mogą zakłócać możliwości pracy w żadnym spośród sześciu kotłów funkcjonujących w Ciepłowni).

Zamawiający przewiduje, że cała inwestycja w zakresie instalacji oczyszczania spalin w ramach projektu pn. „**Dostosowanie źródeł ciepła do wymagań Konkluzji BAT**” w **RADPEC S.A.** będzie realizowana i oddawana do eksploatacji w następujących Etapach :

#### Ciepłownia Południe:

- Etap I- dla jednego kotła K1 - planowany termin podpisania Protokołu Odbioru Etapu – IV kwartał 2020 roku,
- Etap II - dla kotłów K2 i K3 - planowany termin podpisania Protokołu Odbioru Etapu - IV kwartał 2021 roku.

#### Ciepłownia Północ:

- Etap III - dla kotłów K1 i K5 - planowany termin podpisania Protokołu Odbioru Etapu - IV kwartał 2021 roku,
- Etap IV -dla kotłów K3 i K4 - planowany termin podpisania Protokołu Odbioru Etapu - IV kwartał 2022 roku.

#### Ciepłownia Południe:



- Etap V- dla jednego kotła K7 - planowany termin podpisania protokołu odbioru Etapu – do III kwartału 2021 roku,
- Etap VI - dla kotłów K4 i K5 - planowany termin podpisania protokołu odbioru Etapu - IV kwartał 2022 roku.

W Ciepłowni Południe przyjmuje się, że kocioł K7 posiadać będzie indywidualną instalację odsiarczania i odpylania spalin, natomiast kotły K4 i K5 obsługiwane będą przez wspólną instalację odsiarczania i odpylania spalin.

Instalacja oczyszczania spalin służyć ma oczyszczaniu spalin powstających w wyniku spalania paliwa i w całym zakresie pracy obsługiwanych kotłów gwarantować ma osiągnięcie emisji do powietrza na poziomach nie wyższych niż dopuszczalne wartości emisyjne określone w Dyrektywie IED i Konkluzjach BAT, przy czym jednocześnie nie wyższych niż dopuszczalne wg poniższej tabeli:

Lp.	Substancja w spalinach po oczyszczeniu w Instalacja Oczyszczania Spalin	Jednostka	Stężenie (średnia dobowo)
1	Pył	mg/Nm <sub>u</sub> <sup>3</sup>	≤10,0
2	SO <sub>2</sub>	mg/Nm <sub>u</sub> <sup>3</sup>	≤160
3	NO <sub>x</sub>	mg/Nm <sub>u</sub> <sup>3</sup>	≤160
4	HCl	mg/Nm <sub>u</sub> <sup>3</sup>	≤4,0
5	HF	mg/Nm <sub>u</sub> <sup>3</sup>	≤2,5
6	Hg	μg/Nm <sub>u</sub> <sup>3</sup>	≤8,0
7	NH <sub>3</sub>	mg/Nm <sub>u</sub> <sup>3</sup>	≤9,0

7.2. Przez usługi podobne Zamawiający rozumie usługi, których zakres jest podobny do zakresu zamówienia podstawowego opisanego w SIWZ-CZĘŚĆ II „Zakres Usług Inżyniera Umowy” i dotyczyć będzie świadczenia przez Wykonawcę kompleksowych usług polegających na pełnieniu w imieniu i na rzecz Zamawiającego funkcji Inżyniera Umowy przy realizacji Inwestycji pod nazwą „Dostosowanie źródeł ciepła do wymagań Konkluzji BAT” w RADPEC S.A. w zakresie kotłów WR-25 oznaczonych jako K4, K5, K7 zlokalizowanych na terenie Ciepłowni Południe w RADPEC S.A.

7.3. Szczegółowy zakres zamówienia, o którym mowa w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp określony zostanie w toku odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia.

7.4. Zamówienie dotyczące usług wskazanych w punkcie 7.2 – 7.3 zostanie udzielone na podstawie odrębnej umowy zgodnie z opracowanym przez Wykonawcę i przyjętym przez Zamawiającego kosztorysem. Udzielone zamówienie będzie realizowane na zasadach podobnych do umowy podstawowej (SIWZ – CZĘŚĆ III – Umowa na realizację usług Inżyniera Umowy dla projektu pn. „Dostosowanie źródeł ciepła do wymagań Konkluzji BAT” w RADPEC S.A.).

7.5. Zarówno Zamawiającemu, jak i Wykonawcy nie przysługuje roszczenie o zawarcie umowy na usługi wskazane w pkt 7.2 -7.3 . Jest to jedynie prawna możliwość zawarcia umowy z dotychczasowym Wykonawcą usług po wynegocjowaniu jej postanowień w toku wskazanego odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia. Zamawiający może udzielić zamówienia, o którym mowa w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp pod warunkiem, że dotychczasowy Wykonawca usług zapewni nie gorszy standard wykonywania tego zamówienia niż zamówienia podstawowego, a także że Wykonawca zaakceptuje istotne warunki umowy podstawowej.

7.6. Zamówienie, o którym mowa w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp zostanie udzielone pod warunkiem, że Zamawiający będzie posiadał środki finansowe na finansowanie tego zamówienia.

- **Część II SIWZ Zakres Rzeczowy – pkt 3.6 otrzymuje brzmienie:**  
„3.6. *Wspieranie Zamawiającego w zakresie technicznym w realizacji umowy mającej na celu sfinansowanie Inwestycji.*”
- **Część II SIWZ Zakres Rzeczowy – pkt 5.84 otrzymuje brzmienie:**  
„5.84 *Wsparcie Zamawiającego przy przygotowaniu sprawozdań, raportów i innych opracowań wymaganych w ramach realizacji umowy mającej na celu sfinansowanie Inwestycji.*”
- **Część II SIWZ Zakres Rzeczowy – pkt 5.85 otrzymuje brzmienie:**  
„5.85 *Wsparcie Zamawiającego w opracowaniu i aktualizacji harmonogramu składania wniosków o płatność oraz sporządzaniu wniosków o płatność w ramach realizacji umowy mającej na celu sfinansowanie Inwestycji.*”
- **Część III SIWZ Umowa na realizację usług Inżyniera Umowy – wykreśla się pkt 5 oraz pkt 6 Preambuły Umowy.**

W związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający uaktualnił dokumentację przetargową zamieszczoną na Platformie Zakupowej w zakresie:

1. SIWZ cz I – IDW Instrukcja dla Wykonawców.
2. SIWZ cz II – Zakres Rzeczowy.
3. SIWZ cz III - Umowa

Zamawiający usunął w/w załączniki i wprowadził zaktualizowane w wersji 3, z oznaczeniem v3 tj:

1. SIWZ cz I – IDW Instrukcja dla Wykonawców\_v3.
2. SIWZ cz II – Zakres Rzeczowy\_v3.
3. SIWZ cz III – Umowa\_v3.

Zamawiający informuje, że wydłużył termin składania i otwarcia ofert na dzień:

- termin składania ofert – 29.07.2019 r. godz. 09:00.
- termin otwarcia ofert – 29.07.2019 r. godz. 10:00.

Termin związania ofertą będzie obowiązywał do dnia 27.09.2019 r.

Zamawiający informuje, że w dniu 12.07.2019 r. przekazał sprostowanie w celu opublikowania go w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat
2. MM a/a.

WICEPREZES ZARZĄDU

*dr inż. Krzysztof Zborowski*

PREZES ZARZĄDU

*mgr inż. Tomasz Nita*